

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания



Ищенко Е. Н.
13.05.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.14 Философия принятия решений

1. Код и наименование направления подготовки: 47.04.01 Философия
2. Профиль подготовки: Социально-философское проектирование и аналитика
3. Квалификация выпускника: магистр
4. Форма образования: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составитель программы: Арапов А. В , д. филос. наук, профессор
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от № 1400-05 от 29.05.24
8. Учебный год: 2025/2026 Семестр(-ы): 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- максимально широкое и прагматически полезное обсуждение тех философских идей, которые прямо или косвенно детерминируют деятельность по принятию решений в различных сферах человеческой жизни.

Задачи учебной дисциплины:

- изучить основные методологические подходы, сложившиеся в теории выбора и принятия решений как научной дисциплине;

- рассмотреть понятийный аппарат теории принятия решений, наиболее важные методы оптимального и рационального индивидуального выбора, коллективного принятия решений.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Философия принятия решений» относится к обязательной части блока Б1.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-5	. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	ОПК-5.1	Разрабатывает философское обоснование организационно-управленческих решений	Знать: классические и современные философские концепции принятия организационно-управленческих решений
		ОПК-5.2	Осуществляет выбор различных технологий принятия организационно-управленческих решений в соответствии с актуальными проблемами	Уметь: Проводить социально-философский анализ организационно-управленческих решений Владеть: основными технологиями принятия организационно-управленческих решений
		ОПК-5.3	Проводит социально-философский анализ организационно-управленческих решений	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом – 3 ЗЕТ/108 часов.

Форма промежуточной аттестации – зачет.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			4 семестр
Аудиторные занятия		56	56
в том числе:	лекции	28	
	практические	28	
	лабораторные	-	
Самостоятельная работа		52	52
в том числе: курсовая работа (проект)		-	-
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)		зачет	зачет
Итого:		108	108

13. Трудоемкость по видам учебной работы

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Принятия решения как этическая проблема	<ul style="list-style-type: none"> 1. Нравственный выбор при принятии решений. 2. Профессиональная этика 3. Социальная ответственность 	
1.2.	Модели принятия стратегических решений	<ul style="list-style-type: none"> 1. Модель рационального актора. 2. Модель организационного процесса. 3. Модель бюрократического процесса. 	
1.3	Анализ информации как часть процесса принятия решения	<ul style="list-style-type: none"> 1 Проблема достоверности информации 2 Бизнес - анализ при принятии решений 3. Системный анализ при принятии решений. 	
1.4	Специфика принятия решений в различных сферах деятельности	<ul style="list-style-type: none"> 1. Принятие решений в бизнесе 2. Принятие решений в макроэкономической 	

		сфере 3. Принятие решений в международных отношениях.	
2. Практические занятия			
2.1	Принятие решения как этическая проблема	1. Утилитарная этика И. Бентама 2. Этика долга И. Канта 3. Концепция «Экономического человека» и ее критика	
2.2	Модели принятия стратегических решений	1. Рациональный выбор в условиях неполноты информации 2. Критика теории рационального выбора 3. Роль коалиций в принятии решений	
2.3	Анализ информации как часть процесса принятия решения	1. Анализ возможностей 2. Анализ окружения 3. Анализ диверсификации 4. Анализ конкурентов 5. Анализ «пяти сил» 6. Составление стратегических карт	
2.4	Специфика принятия решений в различных сферах деятельности	1. Принятие финансовых решений. 2. Корпоративная культура и принятие решений 3. Роль идеологии в принятии решений.	

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Семинары / пр. занятия	Самостоятельная работа	Всего
1	Принятие решения как этическая проблема	4	4	22	30
2	Модели принятия стратегических решений	4	4	10	18
3	Анализ информации как часть процесса принятия решения	10	10	10	30
4	Специфика принятия решений в различных сферах деятельности	10	10	10	30
	Контроль:				

Итого:	28	28	52	108
--------	----	----	----	-----

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 52 часа.

Самостоятельная учебная деятельность студентов предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям.

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Микони, С. В. Теория принятия управленческих решений : учебное пособие / С. В. Микони. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 448 с. — ISBN 978-5-8114-1875-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/168845 (дата обращения: 31.08.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Колбин, В. В. Методы принятия решений : учебное пособие для вузов / В. В. Колбин. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 644 с. — ISBN 978-5-8114-7896-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/167176 (дата обращения: 31.08.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Демидова, Л. А. Принятие решений в условиях неопределенности. - М. : Горячая линия-Телеком, 2012. - 290 с.
4	Еемерен Ф.Х. ван, Аргументация: анализ, проверка, представление / Ф.Х. ван Еемерен, Р. Гроотендорст, Ф.С. Хенкеманс. – СПб.: Васильевский остров, 2002.
5	Карданская, Н. Л. Управленческие решения / Н.Л. Карданская. – М. : ЮНИТИ, 2009. – 440 с.
6	Рефлексивный подход: от методологии к практике / Под ред. В.Е. Лепского. – М.: «Когито-центр», 2009. – 444 с.
7	Системный анализ и принятие решений: словарь-справочник / Под ред. В.Н. Волковой, В.Н. Козлова. – М.: Высшая школа, 2004. – 614 с.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Источник
1	Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2018 г. / ИНИОН РАН. – Москва, 2019. – (CD–ROM).
2	ЭБС Университетская библиотека онлайн. – URL: http://biblioclub.ru
3	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru/ .

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Методы разработки и принятия решений в менеджменте: учебно-методическое пособие по курсу "Управленческие решения" / сост. : В.Н. Эйтингон, М.А. Кравец, Н.П. Панкратова .— Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2005 .— 47 с. : табл. — Тираж 3,0 п.л.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на 3 пользовательские версии ПО «STATISTICA Advanced 10.0 RUS»; договор №3010-08/19-13 от 18.03.2013 с ООО «Ал-Софт» (Казань); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве 19/08 от 10.12.2006 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория для проведения занятий лекционного типа, текущего контроля и промежуточной аттестации Специализированная мебель, ноутбук ASUS X51RL, Мультимедиапроектор Sanjo SW 35 2 Duo, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640 г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 402

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №1) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования

(г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 10 ПК на базе процессора Intel i3.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Принятие решения как этическая проблема Модели принятия стратегических решений	ОПК-5	ОПК-5.1 ОПК-5.2	Контрольная работа №1
2	Анализ информации как часть процесса принятия решения Специфика принятия решений в различных сферах деятельности	ОПК-5	ОПК-5.3	Контрольная работа №2
Промежуточная аттестация форма контроля - зачет				Перечень вопросов

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Темы «Принятие решения как этическая проблема», «Модели принятия стратегических решений».

Вариант 1

1. Охарактеризуйте утилитарную этику И.Бентама .
2. Охарактеризуйте . модель организационного процесса.

Вариант 2

1. Охарактеризуйте этику долга И. Кантаебера.
2. Охарактеризуйте модель бюрократического процесса

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Темы: «Анализ информации как часть процесса принятия решения»
«Специфика принятия решений в различных сферах деятельности»

Вариант 1

1. Дайте обзор анализа возможностей.
2. Охарактеризуйте роль идеологии в принятии решений

Вариант 2

1. Дайте обзор анализа окружения
2. Охарактеризуйте роль корпоративной культуры в принятии решений.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если на все задания контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная и логически непротиворечивая самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы;

– оценка «хорошо» выставляется, если на все задания контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы (при наличии некоторых несущественных пробелов) раскрывающие достаточное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы, но имеются некоторые несущественные логические противоречия;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблема представлена, но в рассуждениях допущены существенные логические пробелы;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание понятий, проблем, основных идей и

концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы отсутствует, либо ее изложение нелогично, выводы голословны или вообще неверны.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету с оценкой:

1. Нравственный выбор при принятии решений.
2. Профессиональная этика
3. Социальная ответственность
4. Модель рационального актора.
5. Модель организационного процесса.
6. Модель бюрократического процесса.
7. Проблема достоверности информации
8. Бизнес - анализ при принятии решений
9. Системный анализ при принятии решений.
10. Принятие решений в бизнесе
11. Принятие решений в макроэкономической сфере
12. Принятие решений в международных отношениях.
13. Утилитарная этика И. Бентама
14. Этика долга И. Канта
15. Концепция «Экономического человека» и ее критика
16. Рациональный выбор в условиях неполноты информации
17. Критика теории рационального выбора
18. Роль коалиций в принятии решений
19. Анализ возможностей
20. Анализ окружения
21. Анализ диверсификации
22. Анализ конкурентов
23. Анализ «пяти сил»
24. Составление стратегических карт
25. Принятие финансовых решений.
26. Корпоративная культура и принятие решений
27. Роль идеологии в принятии решений.

Тестирование

Тестовые задания

1. Принадлежность к известной с хорошей стороны коалиции с точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений:
 - a) дает символические выгоды
 - b) создает благоприятный имидж
 - c) прибавляет популярности
 - d) Все перечисленное выше
14. Высокая степень заинтересованности в достижении общей цели коалиции с точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений характерна для
 - a. **Ядерного члена**
 - b. Игрока
 - c. Периферийного члена
 - d. Всех членов коалиции
15. Высокая степень заинтересованности в достижении специфических целей коалиции с точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений характерна для:
 - a. Ядерного члена
 - b. **Игрока**
 - c. Периферийного члена
 - d. Всех членов коалиции
16. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений низкая степень заинтересованности характерна для:
 - a. Ядерного члена
 - b. Игрока
 - c. **Периферийного члена**
 - d. Всех членов коалиции
17. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений, стратегическая победа в целом – это цель
 - a. **Ядерного члена**
 - b. Игрока
 - c. Периферийного члена
 - d. Всех членов коалиции
18. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений частные аспекты победы коалиции – это цель..
 - a. Ядерного члена
 - b. **Игрока**
 - c. Периферийного члена
 - d. Всех членов коалиции
19. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений побочные результаты победы коалиции – это цель:
 - a. Ядерного члена
 - b. Игрока

- c. **Периферийного члена**
- d. **Всех членов коалиции**

20. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений реальное участие в деятельности коалиции и высокий уровень вложения ресурсов характерны для:

- a. **Ядерного члена**
- b. **Игрока**
- c. **Периферийного члена**
- d. **Всех членов коалиции**

21. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений реальное участие и достаточный для принятия в члены коалиции уровень вложения ресурсов

- a. **Ядерного члена**
- b. **Игрока**
- c. **Периферийного члена**
- d. **Всех членов коалиции**

22. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений номинальное участие в работе коалиции характерно для:

- a. **Ядерного члена**
- b. **Игрока**
- c. **Периферийного члена**
- d. **Всех членов коалиции**

23. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений большие затраты на достижение всех целей коалиции характерны для:

- a. **Ядерного члена**
- b. **Игрока**
- c. **Периферийного члена**
- d. **Всех членов коалиции**

24. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений небольшие затраты времени на достижение целей коалиции характерны для

- a. **Ядерного члена**
- b. **Игрока**
- c. **Периферийного члена**
- d. **Всех членов коалиции**

25. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений большие затраты времени для достижения отдельных целей коалиции характерны для:

- a. **Ядерного члена**
- b. **Игрока**
- c. **Периферийного члена**

d. Всех членов коалиции

26. Согласно определению стратегии Кеннета Эндрюса: «Стратегия — это структура решений в компании, которая определяет и раскрывает:

- (a) цели, задачи фирмы,
- (b) сферу деятельности, осуществляемой компанией,
- (c) вид экономической и человеческой организации, которого придерживается или к которому стремится данное предприятие
- (d) Все три предыдущих пункта**

27. Концепция трех моделей принятия решений включает в себя:

- (a) Модель рационального актора
- (b) Модель бюрократического процесса
- (c) Модель организационного процесса
- (d) Все три модели**

28. Менеджмент, исходящий из последствий принятия решений описывается в:

- (a) **Модели рационального актора**
- (b) Модели бюрократического процесса
- (c) Модели организационного процесса
- (d) Обобщенной модели принятия решений

29. Менеджмент, исходящий из правил принятия решений описывается в:

- (a) Модели рационального актора
- (b) Модели бюрократического процесса
- (c) **Модели организационного процесса**
- (d) Обобщенной модели принятия решений

30. Менеджмент отношений, управление посредством торга описываются в:

- (a) Модели рационального актора
- (b) **Модели бюрократического процесса**
- (c) Модели организационного процесса
- (d) Обобщенной модели принятия решений

31. Метафора «игра в шахматы, в ходе которой каждый игрок, стремясь победить, делает ходы в соответствии со своими замыслами, а также учитывает возможные ответные действия соперника» больше всего подходит к:

- (a) **Модели рационального актора**
- (b) Модели бюрократического процесса
- (c) Модели организационного процесса
- (d) Обобщенной модели принятия решений

32. Метафора «гипотетический вариант шахмат, когда различными группами фигур одного цвета управляют разные игроки, но при этом они имеют общую цель и действуют по одному фиксированному плану» больше всего подходит к:

- (a) Модели рационального актора
- (b) Модели бюрократического процесса
- (c) **Модели организационного процесса**
- (d) Обобщенной модели принятия решений

33. Метафора «предыдущий вариант игры в шахматы, но с той разницей, что каждый игрок, управляющий группой фигур, преследует свою цель» больше всего подходит к:

- (a) Модели рационального актора
- (b) **Модели бюрократического процесса**
- (c) Модели организационного процесса
- (d) Обобщенной модели принятия решений

34. . Какая модель принятия решений применима в тех случаях, когда имеет место единый актор с ясными целями, четкими предпочтениями, достаточным временем для обработки большого количества информации

- (a) **Модель рационального актора**
- (b) Модель бюрократического процесса
- (c) Модель организационного процесса
- (d) Обобщенная модель принятия решений

35. Рациональным актором в процессе принятия решений может быть:

- a) **Как отдельное лицо, так и группа лиц, в том случае если все ее члены имеют общие намерения и готовы действовать как единое целое.**
- b) Только отдельное лицо
- c) Только группа лиц, в том случае если все ее члены имеют общие намерения и готовы действовать как единое целое
- d) Как отдельное лицо, так и любая группа лиц

36. Ответ на вопрос «каковы возможные варианты действий» дается на этапе:

- (a) **Изучения альтернатив**
- (b) Изучения последствий
- (c) Определения предпочтений
- (d) Принятия решений

37. Ответ на вопрос «что произойдет, если я выберу каждый из вариантов» дается на этапе:

- (a) Изучения альтернатив
- (b) **Изучения последствий**
- (c) Определения предпочтений
- (d) Принятия решений

38. Ранжирование целей и задач в соответствии с их степенью важности осуществляется на этапе

- (a) Изучения альтернатив
- (b) Изучения последствий
- (c) **Определения предпочтений**
- (d) Принятия решений

39. Выбор из ряда альтернатив предпочтительной осуществляется на этапе:

- (a) Изучения альтернатив
- (b) Изучения последствий
- (c) **Определения предпочтений**

(d) Принятия решений

40. Укажите правильную последовательность шагов в процессе рационального выбора:

(a) Изучение альтернатив, изучение последствий, определение предпочтений, принятие решений

(b) Изучение альтернатив, определение предпочтений, изучение последствий, принятие решений

(c) Определение предпочтений, изучение альтернатив, изучение последствий, принятие решений

(d) Изучение альтернатив, определение предпочтений, принятие решений, изучение последствий.

41. В процессе принятия решения интегрировать в существующие представления о действительности противоречащую ей информацию легче:

a) Если она поступает вся сразу

b) Если она поступает небольшими порциями

c) Если она поступает большими порциями

d) Если она поступает порциями среднего объема

42. Есть два способа делать ошибки в процессе принятия решений. Первый — не менять свои взгляды под влиянием противоречащей им информации, второй — слишком легко делать это. Лица, принимающие решения, чаще делают ошибки:

(a) Первого типа

(b) Второго типа

(c) Одинаково часто делают ошибки обоих типов

(d) Не делают ошибок этих типов

43. Ошибку в оценке ситуации, допущенную в процессе принятия решения, легче скорректировать, если она:

(a) Заключается в неправильном отнесении актора к некоторой категории

(b) Заключается в полном незнании ее существования

(c) Одинаково сложно в обоих случаях

(d) Не бывает таких ошибок

44. Какое из этих утверждений входит в число 14 гипотез Роберта Джервиса относительно действия актора в процессе принятия решений:

(a) Если актер не пытается скрывать свои намерения, то он предполагает, что это является залогом их правильного понимания.

(b) Актору бывает трудно осознать, что вопросы, важные для него, не являются таковыми для других.

(c) Мы часто забываем, что один и тот же факт может служить доказательством различных, иногда противоположных теорий.

(d) Все три утверждения

45. Теория рационального выбора решения была подвергнута критике со следующих позиций:

(a) Необходимо учитывать возможность ошибочного истолкования актором намерений и действий других субъектов

(b) Люди, входящие в организацию, зачастую не имеют общей цели и не мотивированы последствиями принимаемых решений.

(c) С обеих позиций

(d) Ни с одной из этих позиций.

46. Общая проблема делится на ряд частных задач, каждая из которых решается соответствующими лицами в соответствии с заданными правилами согласно модели :

- (a) Модели рационального актора
- (b) Модели бюрократического процесса
- (c) **Модели организационного процесса**
- (d) Обобщенной модели принятия решений

47. Какие утверждения лежат в основе модели организационного процесса

- (a) Ситуации классифицируются по категориям, зависящим от правил и идентичности (роли). Лица, принимающие решения, имеют схожие роли, к которым обращаются в определенных ситуациях.
- (b) Официальные лица применяют правила к соответствующим обстоятельствам.

(c) Все вышеперечисленные

48. На какой вопрос, согласно модели организационного процесса, должен ответить руководитель для успешного решения стоящих перед ним задач

- (a) Какие структурные подразделения должны участвовать в достижении общей цели?
- (b) Какие стандартные операционные процедуры они будут совершать?
- (c) Какие структурные подразделения наилучшим образом справятся с урегулированием конкретных проблем?

(d) На все вышеперечисленные

49. Согласно какой модели, процесс принятия решения — это процедура достижения взаимно приемлемых соглашений во время торга, т.е. переговоров относительно взаимных услуг и уступок:

- (a) Модели рационального актора
- (b) Модели бюрократического процесса
- (c) **Модели организационного процесса**
- (d) Обобщенной модели принятия решений

50. При выборе технологии принятия решения необходимо учитывать, что контроль над ресурсами в корпорации основывается на позициях и ролях следующих акторов:

- a. Собственники, руководящие работники
- b. Собственники, руководящие работники, высококлассные специалисты
- c. Собственники, руководящие работники и внешние акторы, устанавливающие правила (такие, как государственные органы)
- d. Собственники, руководящие работники, высококлассные специалисты, посредники и внешние акторы, устанавливающие правила (такие, как государственные органы)**

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации (зачет)

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным выше показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала.	Повышенный уровень	Зачтено
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.	Базовый уровень	Зачтено
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	Пороговый уровень	Зачтено
Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	–	Не зачтено

Пример контрольно-измерительного материала (КИМ)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания
_____ Кравец А.С

Направление подготовки:

_____ *шифр, наименование*
Дисциплина _____ Философия принятия решений

Вид контроля _____

зачет _____

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Нравственный выбор при принятии решений.
2. Концепция «Экономического человека» и ее критика

Преподаватель _____ АраповА.В.